 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN No. _____ DE 2024

CONCEJO DE BOGOTÁ	23-05-2024 12:04:25
Al Contestar Cite Este Nr.:2024IE9113 O 1 Fol:1 Anex:0	
ORIGEN: 353 OFICINA 353/ATANASSOVAIAKIMOVA DONKA	
DESTINO: COMISION 1ª PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT	
ASUNTO: 3. MONITOREO EMBALSES Y SISTEMA HIDRICO.	
OBS: HC QUENA RIBADENEIRA	

Aprobada en:

Tema: Proposición aditiva a la Ponencia Concertada al Proyecto de Acuerdo 368 de 2024, “**POR MEDIO DEL CUAL SE ADOPTA EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO, SOCIAL, AMBIENTAL Y DE OBRAS PÚBLICAS DEL DISTRITO CAPITAL 2024-2028 “BOGOTÁ CAMINA SEGURA”**”.

En ejercicio de las atribuciones conferidas por la Constitución y la Ley, y en especial las consagradas en el artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, el artículo 40 de la Ley 152 de 1994 y el artículo 48 del Acuerdo 878 de 2023, los honorables concejales abajo firmantes nos permitimos presentar la siguiente **proposición aditiva** contemplada en el numeral segundo del artículo 85 del Acuerdo 741 de 2019.

En ese sentido, proponemos la siguiente proposición aditiva al artículo 122 en los siguientes términos:

1. Proposición Aditiva:


Adiciónese la siguiente meta al **Programa 4.25**. Aumento de la resiliencia al cambio climático y reducción de la vulnerabilidad:

Nueva meta	Sector
Elaborar un sistema de monitoreo, seguimiento y gestión del Sistema Chingaza, Sistema Norte y Sistema Sur de embalses, a cargo de la EAAB y la SDA en articulación con la CAR	Ambiente

2. Justificación:

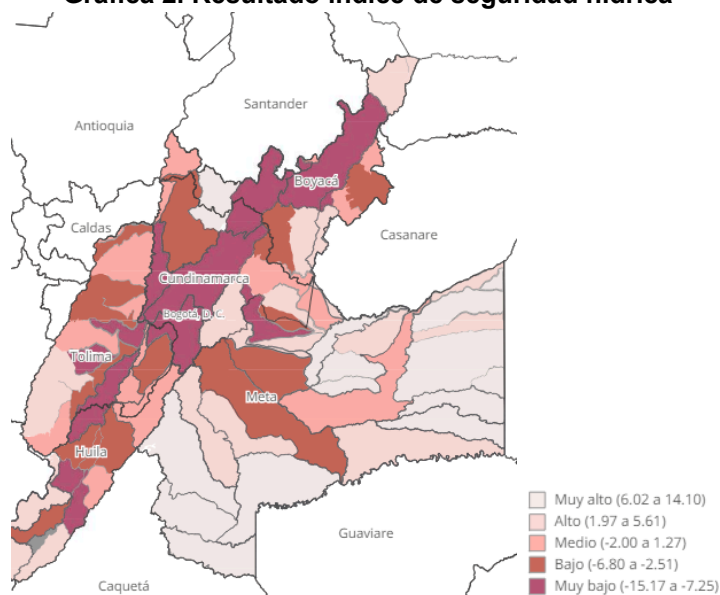
Contexto del agua en Bogotá como hecho metropolitano

Con el índice de seguridad hídrica desarrollado por el PNUD y la RAP-E - Región Central, se identificó que 12 de sus 78 cuencas se encuentran en estado crítico, estas proveen agua para más de catorce millones de personas de Bogotá, Cundinamarca, Boyacá, Huila, Meta y Tolima. Los principales factores que determinan los bajos niveles de seguridad hídrica en el caso de estas cuencas se explican fundamentalmente por la baja gestión adecuada del recurso hídrico con grandes retos relacionados con la gestión del alto índice del uso del agua (IUA), la alta demanda hídrica sectorial y la baja eficiencia en el uso del agua (IEUA), sumado al bajo potencial de la calidad del agua (IACAL).

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

Otro factor importante de la debilidad de estas subzonas hidrográficas es el bajo nivel de la gobernanza del agua y de las capacidades institucionales en la región central, siendo así importante fortalecer las acciones para la gestión y reducción de los conflictos socioambientales y asociados al agua. Finalmente, la dimensión que explica este nivel crítico de seguridad hídrica es el estado de los servicios ecosistémicos relacionados con el agua en estas cuencas, siendo los elementos más importantes para reducir esa inseguridad hídrica: mejorar o ampliar el porcentaje del área de la ronda hídrica cubierto por bosques, el porcentaje del área de la subzona cubierto por bosques y el porcentaje del área de la subzona hidrográfica cubierta por áreas protegidas mediante esquemas alternativos.

Gráfica 2. Resultado índice de seguridad hídrica




Fuente: cálculos PNUD con datos de RAP-E, IDEAM

Fuente: cálculos PNUD con datos de RAP-E, IDEAM

El crecimiento poblacional es fundamental para entender los escenarios futuros de presión e incremento de la demanda de agua para uso de la población y productivo. Según el DANE, en 2030 la región central llegará a los diecinueve millones de habitantes, siendo Bogotá y Cundinamarca las regiones que aporten un mayor peso. Por el contrario los departamentos de Boyacá, Huila, Meta y Tolima se mueven al año de 2030 a un ritmo más lento, lo que muestra dinámicas más estáticas y con bajos crecimientos comparando con la situación de Bogotá y Cundinamarca.

Haciendo un análisis más detallado sobre las áreas urbanas se puede explicar que el valor total por entidad se explica fundamentalmente por la dinámica demográfica urbana. Para el peso de Bogotá desde el 2020 al 2050 se espera una participación de entre el 59 % y el 54 % de la

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

población total de la región central. Es evidente que Cundinamarca tiene el segundo lugar con una participación que crecerá del 18 % al 25 % entre el 2020 y el 2050.

En ese sentido, se esperaría que hacia 2030 la población llegue a los quince millones de habitantes en zonas urbanas, lo que implica grandes retos en cuanto a la provisión de agua en esas zonas, al mismo tiempo que el impacto por contaminación del agua será mayor manteniendo las condiciones actuales. Finalmente, hacia el 2050 se llegaría a superar los diecinueve millones de habitantes en zonas urbanas y rurales. Las dinámicas demográficas en las zonas rurales muestran también grandes desafíos por el crecimiento que se espera al año 2030 y al 2050.

Se estima un crecimiento por parte del DANE que va de 2.492.047 a 2.801.892, lo que significa cerca de cuatrocientos mil habitantes adicionales. Teniendo como base un valor de 284 litros/habitante/día calculado según la huella hídrica azul del ENA 2018 como unidad de consumo frente al volumen poblacional y su crecimiento, obtenemos la siguiente tabla.


Tabla 1: Tendencia poblacional total 2018-2050

Socio	2018	2019	2020	2030	2040	2050
Bogotá, D. C.	7.412.566	7.592.871	7.743.955	8.434.700	8.944.008	9.164.445
Boyacá	1.217.376	1.230.910	1.242.731	1.331.264	1.421.994	1.484.369
Cundinamarca	2.919.060	3.085.522	3.242.999	4.126.231	4.659.501	5.089.865
Huila	1.100.386	1.111.844	1.122.622	1.205.580	1.263.012	1.290.460
Meta	1.039.722	1.052.125	1.063.454	1.138.642	1.184.964	1.200.114
Tolima	1.330.187	1.335.313	1.339.998	1.372.089	1.385.199	1.367.774
Total	15.019.297	15.408.585	15.755.759	17.608.506	18.858.678	19.597.027

Fuente: DANE, 2020.

De acuerdo con la anterior tabla, con los valores promedio definidos se puede estimar un valor total de 4.180 millones de metros cúbicos para el año 2030 y para el año 2050 se estiman unos 4.638 millones de metros cúbicos. Lo anterior significa una variación del 18.7 por ciento entre el año 2020 al año 2050.

Esto implica una Insuficiente gobernabilidad de autoridad ambiental y gobernanza en la gestión del RH (35 % de distritos de riesgo no tienen concesión de agua), adicionalmente el plan de seguridad hídrica rape región central afirma que:

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

“Del análisis de riesgos por eventos hidrometeorológicos extremos, específicamente sequías e inundaciones, se evidenció el gran peso que ejerce la variable vulnerabilidad en la valoración del riesgo, lo cual implica que independientemente de la recurrencia o extensión de la amenaza, en caso de que se registre uno de estos eventos, es muy probable que se generen afectaciones, debido a que el sistema socioeconómico no se encuentra en capacidad de prevenir o mitigar la amenaza.

La amenaza por sequía agrícola para la región central no es muy representativa en términos de su recurrencia, debido a que la menor frecuencia en la Fuente: cálculos PNUD con datos de RAP-E, IDEAM. que se puede presentar este tipo de evento. La vulnerabilidad ante la sequía incide en mayor proporción en el riesgo por sequía, debido a que 15.67 % del área total de la región se encuentra en la categoría de muy alta vulnerabilidad, indicativa de zonas que ante eventos de sequías tienen una probabilidad muy alta de registrar desabastecimiento.

La amenaza por inundación para la región central no es muy representativa en términos de su extensión. Por su parte, a vulnerabilidad ante inundaciones, indica que en un alto porcentaje del área de la región central la población total ha sido afectada por este tipo de eventos. Es decir, a pesar de que las inundaciones lentas no se identificaron como una amenaza relevante en términos de extensión, sí lo son en función de sus impactos, alcanzando un alto número de personas afectadas”.


Escasez del agua en Bogotá

La problemática relacionada con la escasez de agua presentada en Bogotá durante el año 2024, además de ser una emergencia ambiental, deja en evidencia la necesidad de replantear cómo se está desarrollando la gestión del recurso hídrico. Ante este escenario, la creación de un sistema de monitoreo, seguimiento y gestión del sistema de embalses se justifica por varias razones, a continuación, se presentan las principales:

Escasez de agua: La ciudad enfrenta una crisis hídrica debido a la disminución drástica de los embalses, lo que ha llevado a medidas de racionamiento de agua. Un sistema de monitoreo permitiría tener un control preciso del nivel de agua en los embalses y anticipar posibles crisis, así como evaluar la efectividad de las medidas implementadas.

Cambio climático: El fenómeno del Niño, junto con el cambio climático, ha provocado condiciones climáticas más extremas, como sequías prolongadas y altas temperaturas. Un sistema de monitoreo ayudaría a comprender mejor estas variaciones climáticas y su impacto en los recursos hídricos, facilitando la adaptación y la toma de decisiones informadas.

Planificación a largo plazo: Es necesario pensar en soluciones a largo plazo, para garantizar la seguridad hídrica en la ciudad y el acceso al agua como derecho humano.

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

Un sistema de seguimiento y gestión permitiría identificar tendencias a largo plazo, evaluar la eficacia de las medidas de mitigación y planificar intervenciones a largo plazo para mejorar la eficiencia en el uso del agua y la gestión de los recursos hídricos.

Participación ciudadana: Adicionalmente, la crisis hídrica también requiere la participación activa de los ciudadanos en la reducción del consumo de agua y en la adopción de prácticas sostenibles. Un sistema de monitoreo podría proporcionar información en tiempo real sobre el consumo de agua y facilitar la implementación de medidas de educación y sensibilización para promover un uso responsable del agua.

En resumen, la creación de un sistema de monitoreo, seguimiento y gestión del sistema de embalses es fundamental para abordar la crisis hídrica en Bogotá, permitiendo una gestión más eficiente de los recursos hídricos, una planificación a largo plazo y la participación ciudadana en la búsqueda de soluciones sostenibles.

Ahora bien, un hecho regional desde la perspectiva de la gestión integral del agua está relacionado con la existencia de un sistema de abastecimiento para Bogotá y los 11 municipios vecinos que, si bien garantiza agua potable continua, ha generado efectos no esperados como resultado de la venta de agua en bloque y de una visión centrada en garantizar la calidad del agua y el equilibrio entre oferta y demanda de agua.

Bogotá y los municipios de la región metropolitana comparten el mismo sistema de abastecimiento de agua, la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB) abastece el 57% de los municipios metropolitanos y al 95% de sus habitantes incluidos Bogotá. Actualmente, la ciudad de Bogotá cuenta un sistema de abastecimiento desde el cual se surte la ciudad y además se suministra agua potable mediante el sistema de venta de agua en bloque a once municipios vecinos que conforman el primer anillo de la ciudad: Soacha, Madrid, Funza, Sopó, Tenjo, Cota, Cajicá, Tocancipá, La Calera, Chía y Mosquera. Se puede determinar que tres municipios: La Calera, Funza y Madrid, cuentan con una dependencia del 40% o menos en la prestación del servicio; mientras que, los demás municipios dependen en más del 70% de suministro por la modalidad de agua en bloque (Hernández, Martín, Jiménez y Vega, Cider-Fescol 2020).

Cordialmente,



CONCEJO DE
BOGOTÁ, D.C.

PROCESO CONTROL POLÍTICO

CÓDIGO: CTP-FO-004

PRESENTACIÓN PROPOSICIONES

VERSIÓN: 01

FECHA: 14-Nov-2019

DONKA ATANASSOVA IAKIMOVA
Concejala de Bogotá.
Polo Democrático Alternativo.
Coalición Pacto Histórico.

QUENA RIBADENEIRA.
Concejala de Bogotá.
Vocera Polo Democrático Alternativo.
Coalición Pacto Histórico.

|